

В диссертационный совет Д 212.038.15
при ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Павловой Татьяны Сергеевны на тему:
«Управление развитием инновационно-инертных регионов: направления и
инструментарий», представленной на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью формирования в инновационно-инертных регионах благоприятной инновационной среды, что обеспечит стимулирование активности регионов в инновационной сфере, повышение эффективности использования их внутреннего потенциала и решение стратегических задач субъектов РФ. Необходимость проведения исследований, посвященных изучению современных методов и инструментов управления развитием инновационно-инертных регионов не вызывает сомнений.

Научная новизна результатов диссертационного исследования состоит в разработке теоретико-методических подходов к определению состояния инновационных процессов в регионах России, выбору инструментария, необходимого для реализации научно-практических мер по их совершенствованию и выражена в том, что оно несет как **теоретическую значимость**, состоящую в: – формировании теоретико-методического подхода к оценке инновационной активности регионов, включающего выявление и систематизацию базового содержания и структуры инновационной среды регионов, с выделением ее отдельных элементов; – разработке методики пространственного управления ресурсами, необходимыми для развития инновационно-инертных регионов, обеспечивающей оптимизацию необходимых и достаточных для инновационного развития региона природных, материальных и финансовых ресурсов с учетом ряда факторов; – предложении модели процесса управления развитием инновационно-инертных регионов, нацеленного на формирование благоприятной инновационной среды для повышения инновационной активности, основанной на сочетании концепций кластеризации, программно-целевого и стратегического управления, включающей алгоритм разработки стратегии управления развитием инновационно-инертного региона; – обосновании сценариев развития

инновационно-инертных регионов и обосновании приоритетности инновационного, основанного на проактивном управлении ресурсами региона, использовании благоприятных возможностей развития инновационной региональной среды, для формирования инфраструктуры инновационной системы на территории регионов; так и **практический аспект**, представленный разработкой рекомендаций федеральным и региональным органам власти и могут быть использованы при совершенствовании системы управления развитием инновационно-инертных регионов

Полученные в ходе проведения исследования Павловой Т.С. **научные результаты прошли апробацию** – опубликованы в научных журналах, в том числе в изданиях ВАК; представлены в качестве докладов на научно-практических конференциях различного уровня; приняты к использованию НО «Фонд содействия инновационному развитию Ставропольского края», Думой г. Пятигорска Ставропольского края; использованы в учебном процессе в Пятигорском институте – филиале Северо-Кавказского федерального университета в преподавании ряда дисциплин.

В качестве недостатка можно выделить следующее:

– при разработке теоретико-методического подхода к оценке инновационной активности регионов с учетом уровня развития инновационной среды автором дается ссылка на 3 публикацию по теме исследования «Мировая практика интегральной оценки инновационной среды», что свидетельствует о разработанности автором данного вопроса, но в тексте автореферата отсутствуют материалы по возможности использования зарубежного опыта в интегральной оценке инновационной среды и необходимости его адаптации;

– из текста автореферата непонятно, при оценке влияющих на инновационную среду структурных элементов в различных регионах Северо-Кавказского федерального округа (стр. 14) производился ли автором учет потенциала использования возможностей цифровой экономики и разный уровень готовности регионов к ее внедрению (использование ИКТ населением / в предпринимательском секторе; индекс цифровизации бизнеса и др.);

– на рисунке 3 Логико-смысловая модель процесса управления развитием при формулировании цели и задач управления инновационно-инертными регионами отдельным блоком автором выделяется задача по созданию условий для обновления изношенных основных фондов (стр. 16), однако далее по тексту автореферата не сформулированы конкретные инструменты ее решения.

Данные замечания носят рекомендательный характер и не являются критическими в общей положительной оценке работы.

В соответствии с вышеизложенным, можно сделать вывод, что диссертационное исследование Павловой Т.С. является логичным, структурированным, целостным и предлагает решение проблем на актуальную тему. Диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а автор диссертации, Павлова Татьяна Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Кандидат экономических наук,
специальность 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством,
08.00.10 – Финансы, денежное обращение
и кредит, доцент



Н.А. Кремлёва

12.05.2022 г.

подпись ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист по персоналу
Управления правового и кадрового
обеспечения

(Н.А. Кремлёва)

160000, г. Вологда, ул. Ленина, д. 15

ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», доцент кафедры
экономики и финансов института управления, экономики и юриспруденции

Кремлёва Наталья Анатольевна

8 921 125 2659

kremlevana@vogu35.ru